

Samenstelling: de heer Ronny Kruyniers, voorzitter gemeenteraad;

De heren Freddy Wens, Christophe Thomas, mevrouw Sabine Coene, de districtsschepenen, de heer Freddy Geens, mevrouwen Yolande Boudewijns, Ilse De Schutter, de heren Koen Palinckx, Erik Bernard, Kurt Van Noten, Marc Elseviers, mevrouwen Christel Luyckx, Nancy Indeherberg, de heer Steven De Schepper, mevrouw Emelie Smits, de heren Louis Van Gasse, Luc Van Berlo, de leden;
de heer Dirk Platteau, secretaris.

Verontschuldigd : de heer Freddy Geens, mevrouwen Nancy Verrijke, Machteld Francken en Emelie Smits

Openbare zitting van 24 september 2007

Ekeren

A-Punt

2 Interpellatie van raadslid Ilse De Schutter. Ruimtelijk beleid volgens het strategisch Ruimtelijk structuurplan Antwerpen voor het district Ekeren (Jaarnummer 1506)

Auteur: Elsy De Backer

Motivering

Feiten en context

Het college heeft op vrijdag 7 september het ruimtelijk beleid voor het district Ekeren in het kader van het s-RSA bevestigd, waarvan de volledige tekst hierbij ter verduidelijking. (bijlage 1).

Het college heeft op vrijdag 7/9 gekozen voor een groen Ekeren., aldus hun eigen berichtgeving.

Dit wil ze waarmaken door de verschillende open ruimten, met name het zuidelijk deel Rozemaai (district Antwerpen), de Puihoek en het grootste deel van de Hoekakker (beiden district Ekeren) uit te sluiten van bebouwing.

Uiteraard juichen we dit toe, want Puihoek en Hoekakker waren reeds geruime tijd onze strijdpunten om ze te vrijwaren van bebouwing.

Veel nieuws is dat echter niet. Deze principes zijn reeds vastgelegd in het s- RSA dat in september 2006 door de vorige gemeenteraad (toen Groen! nog in de meerderheid zat) is goedgekeurd.

Voor Groen! is dit niet voldoende. De nieuwe visie over het ruimtelijk beleid in Ekeren die nu voorligt, is er één die alle andere Ekerse binnengronden die er nog zijn wil opofferen voor woningbouw, zonder rekening te houden met de bestaande woondichtheid en de ruimtelijke draagkracht van de verschillende wijken.

De Arfingronden zijn de voorbode geweest van een beleid waar we met Groen! geen mooie woorden voor hebben. Ingaan op de vraag van een projectontwikkelaar, ondanks massaal verzet van de buurt, getuigt ons inziens niet van een visie op ruimtelijk beleid.

Van de mooie intenties die het College beweert te hebben voor een groene Ekerse woonomgeving blijft niets over, als je de plannen van de gronden die in aanmerking komen voor woningprogrammatie ziet. (zie bijlage 2)



Zelfs de gronden Michielsens, waar de stad en het district nog maar een paar jaar geleden het Hagelkruispark hebben aangelegd, komen volgens het college in aanmerking voor de woningbouw. De Stad heeft blijkbaar met de natte vinger alle binnengronden op kaart gezet zonder na te denken wat dit voor Ekeren kan inhouden.

Groen! is voor inbreiding, maar niet ten koste van de leef- en woonkwaliteit van de mensen. Er dient daarom op basis van een grondige ruimtelijke analyse te worden bepaald in welke wijken de woondichtheid kan verhoogd worden en in welke wijken juist niet. Naast de bestaande en de gewenste woondichtheid moet ook rekening gehouden worden met een minimum aanbod aan privaat en publiek toegankelijke groene ruimte in de verschillende wijken.

Hierbij hebben we met Groen! de volgende vragen:

1. Werd er advies aan het district gevraagd bij de opmaak van deze kaart voor de gebieden die in aanmerking komen voor woningprogrammatie ?
2. Wat is de visie van het district in deze zaak. Hoe staat het districtscollege tegenover deze zaak?
Wordt er vanuit de districtsraad alsnog advies gegeven in deze materie?
3. Kan het districtscollege instemmen met de opmaak van een grondige ruimtelijke analyse die bepaalt in welke wijken de woondichtheid kan verhoogd worden en in welke wijken juist niet , rekening houdend met de bestaande en de gewenste woondichtheid én rekening houdend met een minimum aanbod aan privaat en publiek toegankelijke groene ruimte in de verschillende wijken?

Antwoord

Ronny Kruyniers antwoordt dat het plan de adviezen volgt die de districtsraad op 15 april 2002 en 20 februari 2006 heeft geformuleerd. Toch zijn er blijkbaar nog wat vergeten punten, zoals De Oude Pastorij en het Hagelkruispark.

Ilse De schutter merkt op dat de bebouwing van de site 'Arfin' door het kabinet van schepenen Van Campenhout als een voldongen feit wordt beschouwd, en dat het daarom niet op de kaart is weergegeven. Indien Ekeren dit laat passeren, zal er binnen enkele jaren geen sprake meer zijn van een groen Ekeren. Zo is er b.v. onlangs door de gemeenteraad een ruil van gronden goedgekeurd, waaruit blijkt dat De Ideale Woning nog zeer geïnteresseerd is in een stuk van de Hoekakker.

Freddy Wens benadrukt dat de districtsraad duidelijk en eenparig in zijn adviezen gekozen heeft voor inbreiding. Dat was de enige manier om de grote ruimtes te behouden. Er was immers volgens de woonbehoeftenstudie wel degelijk behoefte aan nieuwe woningen. Volgens Freddy Wens is er echter wel degelijk een toelichting noodzakelijk, het district werd hierover niet geraadpleegd.

Luc Van Berlo haalt het volgende aan :

- de Arfin-site wordt aangesneden voor bebouwing, maar nu blijft er een stuk groen over, wat voorheen niet het geval was.



- Er zijn in Ekeren al plannen gepasseerd die een grotere impact hadden. De districtsraad heeft toch al heel wat kunnen tegenhouden.
- Er zijn inderdaad een aantal zaken op het plan die niet helemaal correct zijn.
- De districtsraad heeft de woningdichtheid kunnen verlagen tot 15, niet voor heel Ekeren, maar toch alleszins voor Mariaburg. De districtsraad kan nog steeds een actieve rol spelen in de concrete invulling, en zal geval per geval moeten evalueren.

Ilse De Schutter vindt dat het Arfin-dossier geen goed dossier is, omdat het aantal woningen hetzelfde blijft, er is enkel een andere inplanting.

Christophe Thomas wijst op het verschil tussen beslist beleid en denkoefeningen. Soms gaat men verder op basis van oude gegevens. Groen! verwijt het stadsbestuur een inconsequente houding, maar het ontwikkelt toch een globale visie. Het districtsbestuur moet wel alert blijven en de nodige sturing verrichten als de RUP's (van b.v. Mariaburg) worden opgemaakt. Uiteindelijk heeft het college van burgemeester en schepenen heel duidelijk gesteld waar het naar toe wil met Ekeren. Ronny Kruyniers zal aan het college van burgemeester en schepenen verduidelijking vragen en deze aan de raadsleden bezorgen.

Geen afschriften.

Geen afschriften.